**Vastused Assaku kohaliku peatuse DP menetlustoimingute raames 22.02.2024 valla poolt esitatud tähelepanekutele .**

**Kooskõlastaja Pille Vals**

**Otsus:** Ei kooskõlastatud

**Märkused:** Üldine märkus – palun viidata kommentaaride all punktide kaupa, kas ja kus on märkused sisse viidud.

1. Kordan eelmise korra märkust nr 2: Korralduse lisa 1 punkt 4.3.2 tõi välja, et avalikult kasutatava sõidutee äärde näha ette valgustatud jalgratta- ja jalgtee, mis vastab tasemele „hea“. Planeeritavad jalgratta- ja jalgteed siduda olemasoleva jalgrattaja jalgtee võrgustikuga. Esitatud lahendus ei vasta jalgratta- ja jalgtee osas standardis toodud tasemele hea. Palun lähtuda standardi EVS 843 punkt 8.1.3 „Kergliiklustee ristlõige“ punktidest 1, 2 ja 3. Korrigeerida lahendust. Kergliiklustee on kavandatud 4m laiusena.
2. Eelmise korra märkus 3 on lahendamata. Jalgratta- ja jalgtee ei vasta standardis toodud tasemele hea. Märkus on lahendamata. Korrigeeritud, kavandatud kergliiklustee laius 4m.
3. Eelmise korra märkus 5 osaliselt lahendamata. Seletuskirja lk 19 tuuakse välja, et suuremad parklaosad liigendatakse haljastusega. Seletuskirjas on jätkuvalt välja toomata, et suuremad kui 20-kohalised parklad liigendada haljastusega. Täiendada seletuskirja. Seletuskirja lisatud, et 20 kohalised parklad tuleb liigendada haljastusega.
4. Eelmise korra märkus 10 d lahendamata. Palun tutvuge dendroloogilise hindamise aruandega, kus on toodud, et alal kasvavad üksikud loodusliku tekkega paju-, toominga- ja viirpuupõõsad, mõned nendest on kasvanud ca 10-aastasteks puudeks. Teie oma vastuses väidate, et planeeringuala puhul on tegemist lageda alaga ning puudub vajadus raietegevuse läbiviimiseks. Kordan veelkord korralduse lisa 2 punkt 5.17 on lahendamata. Likvideeritava haljastuse peatüki alla on lisatud et arvestada tuleb pesitsusrahuga.

**Kooskõlastaja Aili Tammaru**

**Otsus:** Ei kooskõlastatud

**Märkused:** Esitan märkused ja kommentaarid küsimustele:

1. Joonistel kuvatavas ehitusõiguste ja piirangute tabelis palume muuta hoonete ehitisealune pind ehitiste aluseks pinnaks või käsitleda eraldi rajatisi. Parandatud, käsitletakse kui ehitiste alune pind.

2. Tuleb käsitleda Tartu mnt ületuskohta/tunnelit jalgrattaga ja jalgsi liiklejatele, mis võimaldabpeatusesse saabuda ka teiselt pool Tartu mnt, ilma ohtliku teeületuseta. Tartu mnt’st läänes asuvad kehtestatud äri- ja tootmismaa kruntide realiseerimisel tekib suur vajadus inimestele üle Tartu mnt RB peatuse ja ka autonoomse ühistranspordi peatuse juurde liikumiseks. Täna planeerime me RB peatust – olulist ühistranspordi peatust. Ei ole võimalik ette näha autostumise vähenemist, kui konkreetselt teisel pool teed on peatus aga sinna kuidagi ei saa. Palume kanda vähemalt kontaktvööndi joonisele RB peatuse perroonide lahendus ning ühendamine Rukki teega. Põhijoonisele ja kontaktvööndile on peale kantud võimalik viaduktialune läbipääs.

4. Rae vald käsitleb planeeringutes nii põhihooneid kui abihooneid. Ärimaa planeerimisel on enamjaolt hooneid käsitletud kui lihtsalt hooneid. Teie planeeringus on lähtetingimustes konkreetselt välja toodud üks põhihoone ja üks abihoone, seega tuleks võtta põhihoonet kui jaamahoonet ja abihoone oleks hoone, mis oleks vajalik jaamahoone teenindamiseks, on see siis prügimaja või mõni muu hoone sh. alla 20m2 väikehoone. Samuti tuleks käsitleda planeeringus rajatisi nt jalgrataste varjualune, prügikonteinerite varjestus vms. Alale võib lubada rajatisi, kui neid on planeeringus käsitletud ja mahuvad ehitistealuse pinna sisse. Määratud ehitiste alune pind kokku alal on 1100m2 (täiehitusprotsent ~15) ning hoonestusala on laiendatud kuni trammipeatuseni.

5. Visuaalis kajastada ka haljastus. Visualiseeringut on täiendatud haljastuse osas.

**Kooskõlastaja Õnne Kask**

**Otsus:** Ei kooskõlastatud

**Märkused:**

1. Palun tuua kontaktvööndi analüüsis välja olemasolevad ja planeeritud jalgteed, jalgrattateed ja jalgratta- ja jalgteed (sh näiteks Assaku lasteaia detailplaneeringu lahendus, kus on Järveküla-Jüri tee äärde kavandatud eraldi jalgrattatee) Kontaktvööndi joonist on täiendatud.

2. Palun kavandada eraldatud jalgrattateed ja jalgteed Põrguvälja teele kõikides suundades, samuti näidata ära perspektiivsed ühendused ka väljaspoole planeeringu ala jäävatel lõikudel (Põrguväljatee lääne pool, suunaga põhja ja lõuna poole) Joonist täiendatud

3.Palun kavandada eraldatud jalgrattateed ja jalgteed krundi sisestel peamistel jaama ala ligipääsuteedel.Kergliiklusteed laiendadud, 4m

4. Palun kavandada POS 2 jaama ala ette jääv jalgratta-ja jalgtee ühendus kuni krundi piirini, et perspektiivis tulevikus ühendada sealt otsetee Assaku suunas. Arvestatud

5. Palun kavandada vähemalt 50 jalgratta parkimiskohta võimalusega parkimiskohti laiendada. Jalgratta parkimine palun kavandada mõlemale poole jaama hoonet, näiteks 25 ühel pool, 25 teisel pool. Lisada, mitmele jalgrattale on võimalik kasutada laadimist. Jalgrataste parkimise tingmärk on kajastatud ka teisele poole jaamahoonet

6. Palun kavandada jagatud jalgrataste ja tõukerataste parkimise ala. Seletuskirja kirjutatud et parkla kavandamisel tuleb arvestada jagatud alaga.

7. Palun kavandada2/2 perspektiivne elektriautode laadimise võimekus autode parkimisalale, mis asub jaama hoonest ida pool (kõige jaama poolsem autode rida) 8. Palun viia prügimaja jaama hoone teisele poole – praegune asukoht on prügiauto ligipääsuks kõige kaugemal ja kõige ebamugavam. Seletuskirja on täiendatud ning lisatud nõue, et parkimisalade kavandamisel on vajalik arvestata Ehitusseadustiku §651 tooduga. Prügimaja osas lepiti kohtumisel vallaga kokku, et selle asukohta hetkel planeeringulahendues muutma ei hakka.

9. Palun kavandada ootepaviljon autonoomse ühistranspordi peatusesse – hoonestusala on laiendatud ning näidatud kuni trammiteeni

**Kooskõlastaja Gerthard Tints**

**Otsus:** Ei kooskõlastatud

**Märkused:** Taotluse kooskõlastamine võimalik pärast teiste märkuste lahendamist.

**Kooskõlastaja Kristel Tramberg**

**Otsus:** Pole vaja kooskõlastada

**Otsustanud isik: Aili Tammaru**

**Otsus:** Pole vaja kooskõlastada