



# RAE VALLAVOLIKOGU

## OTSUS

Järveküla

17. märts 2026 nr 31

### **Peetri alevik Kopli tee 46 kinnistu detailplaneeringu algatamata jätmine**

#### **1. Asjaolud**

1.1. Huvitatud isik esitas Rae Vallavalitsusele Rae Vallavolikogu 15.10.2024 otsusega nr 134 „Rae valla põhjapiirkonna üldplaneeringu kehtestamine“ üldplaneeringut muutva detailplaneeringu koostamise algatamise taotluse (registreeritud dokumendiregistris 04.04.2025 nr 6-1/2343). Planeeringuala moodustab: Kopli tee 46 katastriüksus suurusega 1120 m<sup>2</sup>, katastritunnus 65301:001:1889, registriosa nr 11487302, sihtotstarve 100% üldkasutatav maa Planeeringu pindala on 0,1 ha. Taotluse juurde oli lisatud detailplaneeringu eskiis (KovID DP1340). Detailplaneeringu eskiisi seletuskirja kohaselt on detailplaneeringu koostamise eesmärgiks maa sihtotstarbe muutmise üldkasutatavast maast elamumaaks, üksikelamu kavandamine ning ehitus- ja hoonestustingimuste, juurdepääsude, tehnovõrkude ning haljastuse määramine.

1.2. Kinnistu omanik on Bamos OÜ (registrikood 16331745). Bamos OÜ on Kopli tee 46 kinnistu omandanud 30.03.2023.

1.3. Planeeringuala on hõlmatud Männiku I (osaliselt kehtetu) kinnistu detailplaneeringuga (KovID DP0197). Detailplaneeringuga on Peetri küla Männiku I kinnistu 5,6 ha suurusele maa-alale kavandatud 3 elamumaa sihtotstarbega krunti korterelamute ehitamiseks, 1 elamumaa sihtotstarbega krunt ridaelamu ehitamiseks ja 15 elamumaa krunti ühepereelamu ehitamiseks, 1 üldmaa sihtotstarbega krunt avaliku kasutusega haljasala rajamiseks ning 9 liiklusmaa sihtotstarbega krunti planeeringuala teenindavate avaliku kasutusega teede väljaehitamiseks ja 1 liiklusmaa sihtotstarbega krunt reformimata riigimaale planeeringualale juurdepääsutee ehk Uusmaa tee väljaehitamiseks, kehtestatud 28.03.2006.

1.4. Kehtiva detailplaneeringu kohaselt on Kopli tee 46 kinnistule (detailplaneeringu põhijoonisel krundipositsioon nr 4) ette nähtud üldkasutatava maa sihtotstarve ning kavandatud teismeliste mänguväljak, kus paikneb väiksem palliplats. Kinnistule on lubatud püstitada kuni 16 m<sup>2</sup> suuruse ehitusaluse pinnaga poolavatud aiapaviljon. Üldplaneeringu järgselt on planeeritava ala maakasutuseks määratud mänguväljakute maa (Hm).

1.5. Planeeringualal kehtib Rae Vallavolikogu 15.10.2024 otsusega nr 134 „Rae valla põhjapiirkonna üldplaneeringu kehtestamine“ (edaspidi *üldplaneering*). Üldplaneeringu kohaselt on tegemist laste spordi- ja mänguväljakute, parkide ning haljasalade maaga. Elamute rajamine mänguväljakute juhtfunktsiooniga aladele ei ole lubatud, ehitustegevus saab olla vaid piirkonna puhke- ja sporditegevust toetav.

1.6. Detailplaneeringu koostamise eesmärk ei ole kooskõlas üldplaneeringuga, kus planeeringuala maakasutuse juhtotstarbeks on määratud üldkasutatav maa. 2013 aastal

kehtestatud üldplaneeringu alusel, mis kehtis kuni aastani 2024, oli sel ajal kehtinud üldplaneeringu alusel ala maakasutuse juhtotstarbeks haljasala ja parkmetsa maa (HP).

1.7. Rae Vallavalitsus tegi 14.05.2025 kirjaga (registreeritud dokumendiregistris nr 6-1/2343-1) huvitatud isikule teatavaks 08.05.2025 toimunud planeerimis- ja ehituskomisjoni seisukoha (registreeritud dokumendiregistris nr 2-5.1/18) „Rae Vallavalitsuse planeerimis- ja ehituskomisjoni liikmed ei toeta Kopli tee 46 kinnistule detailplaneeringu algatamist varasemalt kehtestatud detailplaneeringuga määratud maakasutuse muutmise eesmärgil. Detailplaneeringu edasine menetlus komisjoni hinnangul on detailplaneeringu koostamise algatamisest keelduva eelnõu koostamine või taotleja poolt taotluse tagasivõtmine.“ Rae Vallavalitsus küsis huvitatud isikult seisukohta detailplaneeringu menetluse jätkamise või taotluse tagasivõtmise kohta.

1.8. 09.06.2025 esitas planeeringust huvitatud isik Bamos OÜ kirjaga (registreeritud dokumendiregistris nr 6-1/2343-2) seisukoha detailplaneeringu menetluse alustamiseks.

1.9. Rae Vallavalitsus esitas huvitatud isikule 13.06.2025 kirjaga (registreeritud dokumendiregistris nr 6-1/2343-3) seisukoha, et jääb esialgse seisukoha juurde ning järgnevalt valmistatakse ette detailplaneeringu koostamise algatamisest keeldumise eelnõu.

## **2. Detailplaneeringu algatamata jätmise õiguslikud alused ja põhjendused**

2.1. Planeerimisseaduse (edaspidi PlanS) § 128 lõige 2 loetleb juhud, kui detailplaneeringut ei algatata. PlanS § 128 lõike 2 punkti 1 kohaselt ei algatata detailplaneeringut eelkõige juhul kui algatamine on vastuolus üldplaneeringuga. Seega tuleb iga detailplaneeringu koostamisel lähtuda planeeringualal kehtivast üldplaneeringust ning detailplaneering peab aitama kaasa üldplaneeringuga kavandatu elluviimisele.

2.2. Tulenevalt PlanS § 128 lõike 2 punktist 1 ei algatata detailplaneeringut eelkõige juhul, kui algatamine on ilmselgelt vastuolus üldplaneeringuga. Antud juhul ei ole detailplaneeringuga määratav sihtotstarve kooskõlas üldplaneeringus määratuga ning Rae Vallavolikogu on seisukohal, et isiku ärihuvid ei ole piisavaks põhjenduseks üldplaneeringut muutva detailplaneeringu algatamiseks ning taotlejal puudub õigustatud ootus, et maa sihtotstarvet muudetakse ning detailplaneering algatatakse igal juhul. Otsus detailplaneeringu algatamisest keeldumise kohta ei ole oma olemuselt isiku õigusi kestvalt piirav haldusakt. Detailplaneeringuta ei saa omanik küll enda omandiõigust soovitud määral kasutada, ent see piirang ei tulene antud juhul detailplaneeringu mitte algatamise otsusest. Omaniku võimalused oma kinnistu kasutamiseks olid enne detailplaneeringu algatamisest keeldumise otsuse tegemist ja pärast seda täpselt samasugused. Teatud õiguse andmisest keeldumine ei ole olemuselt isiku õigusi kestvalt piirav haldusakt. Rae Vallavolikogu on seisukohal, et antud juhul puudub avalik huvi, mis võimaldaks detailplaneeringut käsitleda üldiste huvidega põhjendatud erijuhtumina.

2.3. Riigikohus on lahendis 3-3-1-79-09 märkinud: „Üld- ja detailplaneeringute kaudu kujundab kohalik omavalitsus valla ruumilise arengu põhimõtted ning seab säästva ja tasakaalustatud arengu tingimusi, mis on aluseks ka maakasutusele ja ehitustegevusele. Selles tegevuses on kohalikul omavalitsusel ulatuslik kaalutusruum.“. Seega kogu kohaliku omavalitsuse territooriumi või selle osa mõjutava ruumilise arengu ettepaneku saamisel, on vald kohustatud hindama selle ettepaneku realiseerimisega kaasnevat majanduslikku, sotsiaalset, keskkonnaalast ja kultuurilist mõju planeeritavale alale ja kogu valla territooriumile. Riigikohus on otsuses nr 3-3-1-12-07 märkinud: „Kuivõrd detailplaneeringu koostamisel vaadeldakse vaid väikest osa üldplaneeringuga hõlmatud alast, ei ole selle menetlemisel võimalik samaväärselt arvesse võtta kogu linna või valla territooriumil valitsevat olukorda. Seetõttu peaks detailplaneeringuga üldplaneeringu muutmise jääma erandlikuks võimaluseks, mis tagab paindlikuma võimaluse muutuvatele oludele ja vajadustele.“. Seega on Riigikohus rõhutanud, et detailplaneeringuga

Üldplaneeringu muutmine on vaid erandlikult võimalik näiteks üldplaneeringu kehtestamise järel tekkinud ülekaaluka ja õiguspärase huvi korral. Detailplaneeringu algatamise taotlusest ei nähtu selliseid erandlikke asjaolusid ja ülekaalukat avalikku huvi, mis tingiks detailplaneeringu avalduse alusel üldplaneeringut muutva detailplaneeringu algatamise.

2.4. Taotlejale pidi teada olema Kopli tee 46 kinnistu omandamisel 30.03.2023, et alal kehtib 28.03.2006 kehtestatud Männiku I kinnistu detailplaneering, mistõttu ei saa ka taotlejal olla õigustatud ootust, et 28.03.2006 kehtestatud detailplaneeringuga määratud maa sihtotstarvet muudetakse talle sobivalt.

2.5. Eesti Vabariigis kehtiva seadusandluse kohaselt ei kuulu ehitusõiguse seadmine Eesti Vabariigi põhiseaduse § 32 kohase õiguse hulka enda omandit vabalt vallata, kasutada ja käsutada vaid on sama paragrahvi alusel („Kitsendused sätestab seadus“) seadustega sätestatud kohaliku omavalitsuse igakordseks kaalutusotsuseks. Ehitusõigus ei kuulu põhiõiguste hulka ning lähtuvalt planeeringutes (maakonnaplaneeringud, üldplaneeringud ja detailplaneeringud) kajastatud avalikust huvist ja tuginedes kehtivatele õigusaktidele ja seadustele on ehitusõiguse andmise otsustamine maatulundusmaa sihtotstarbega katastriüksusele kohaliku omavalitsuse igakordne kaalutusotsus.

### **3. Korralduse eelnõule esitatud arvamused ja seiskohad**

3.1. Rae Vallavalitsus edastas 31.12.2025 kirjaga nr 6-1/2343-6 haldusmenetluse seaduse (edaspidi *HMS*) § 40 lõike 1 alusel otsuse eelnõu „Peetri alevik Kopli tee 46 kinnistu detailplaneeringu algatamata jätmise“ menetlusosalisele arvamuste ja vastuväidete esitamiseks.

3.2. Kopli tee 46 kinnistu omanik (edaspidi *huvitatud isik*) esitas 15.01.2026 arvamuse ja vastuväited eelnõule detailplaneeringu koostamise algatamisest keeldumise osas (registreeritud Rae valla dokumendiregistris nr 6-1/2343-7). Kirjas toob huvitatud isik välja seisukoha, et menetlus tuleb viia kooskõlla seadustega, anda käesolev asi otsustada Rae Vallavolikogule ning lähtuda käesolevas asjas otsuse tegemisel kõigest huvitatud isiku poolt esitatud seisukohtadest, faktidest ning algatada Kopli tee 46 krundi detailplaneering, kinnitada lähteseisukohad ning jätta algatamata keskkonnamõju strateegiline hindamine.

3.3 Huvitatud isik leidis, et tegemist on üldplaneeringut muutva detailplaneeringu taotlusega, mille kohta sätestab PlanS § 139 lõige 1 ja 130 lõike 2 punkt 2, et detailplaneeringu, millega soovitakse muuta kehtestatud üldplaneeringut, kehtestab kohaliku omavalitsuse volikogu. Eelpool väljatoodust tulenevalt palub huvitatud isik Peetri alevikus Kopli tee 46 kinnistu detailplaneeringu, millega on tehtud ettepanek kehtestatud üldplaneeringu muutmiseks, algatamise või algatamata jätmise otsustada Rae Vallavolikogul.

3.4. Huvitatud isik sai kinnistu omanikuks 30.03.2023 ja nõustub, et juba enne üldplaneeringu kehtestamist oli Rae vald ette näinud, et Kopli tee 46 kinnistu sihtotstarbeks on üldkasutatav maa. Huvitatud isiku sõnul ei ole kinnistu tegelik kasutus vastanud üldplaneeringus sätestatule, ehk sellele kinnistule ei ole loodud midagi sellist, mis teeks sellest kinnistust üldkasutatava maa. Huvitatud isiku sõnul on alust kinnistu üldplaneeringus kehtestatud sihtotstarve üle vaadata ning on seisukohal, et kui üldplaneeringus sätestatud alad ei vasta viie aasta möödudes üldplaneeringule, siis on alust planeeringule mitte vastavad alad üle vaadata eesmärgiga leida lahendus, mis vastaks elanike ja valla tahtele ning, mis ka päriselt ellu viidaks.

3.5. Huvitatud isiku sõnul asub kergliiklustee Kopli tee 46 kinnistu poolt vaadates sõidutee vastasküljel, mis suurendab ohtu, et lapsed võivad mänguväljakule või sealt tagasi liikudes seada liiklusohu nii ennast kui kaasliiklejaid, sest sõidutee ületamiseks puudub ohutu ülekäik ning mänguväljak asub tiheda liiklusega tee ääres. Kopli tee 46 kinnistu läheduses on Lääne tee 7 asuv mänguväljak, Kuldala tee 28/Niinesaare tee 14 mängu

park, Peetri mänguväljak Peetri pargis ning lisaks on kõikidel ümberkaudsetel kortermajadel eraldi mänguväljakud, mis tähendab seda, et avalikult kasutatavad mänguväljakud on lähedal olemas ka siis, kui Kopli tee 46 kinnistust mänguväljakut või muud avalikult kasutatavat ei saa ning seega ei jääks antud juhul kohalikud ilma alast, kus mängida ja aega veeta.

3.6. Täiendavalt on arvamuses välja toodud, et kui huvitatud isik käib kinnistut niitmas, tulevad tema sõnul alati kinnistu naabrid temaga rääkima ning avaldavad arvamust, et nemad ei soovi enda kõrvalasuva kinnistule noorte kogunemiskohta, palli loopimist ning avaldavad, et nad ei soovi oma naabriks avalikku ruumi. Naabrid avaldavad, et nad ootavad kuna Kopli tee 46 kinnistu omanik kinnistu sulgeks ja sinna elamu ehitaks. Lisaks on naabrid korduvalt avaldanud, et kinnistul on ussid ja puugid, mis neid väga häirib. Huvitatud isiku sõnul pole kinnistule kraavi tõttu üheltki poolt ligipääsu ning on mõeldamatu, et praegune omanik peaks oma kuludega sinna juurdepääsu looma. Lisaks on huvitatud isik pidanud kinnistul muru niitma (et kõik seda maad kasutada saaks) ilma, et vald oleks selle eest kompensatsiooni tasunud. Selline olukord on huvitatud isiku sõnul pahatahtlikult lubamatu olukord.

3.7. Huvitatud isik ei nõustu Rae vallaga selles, et Rae vald saab kohustada omanikku kinnistut avalikuks kasutamiseks hoidma, veel enam kohustada omanikku enda maale (omal kulul) mänguplatsi/väljakut ehitama/rajama, selle turvalisuse eest vastutama, hoidma seal avalikust kasutamisest tekkinud prügist korrashoidu vms. Huvitatud isik väljendab seisukohta, et vastavalt HMS § 53 lõike 2 punktide 2 ja 3 ning § 98 lõikest 1 tulenevalt tulnuks Rae vallal arendajaga, kes käesolevaga teemaks oleva ala arendas, teha haldusleping nii, et vastav piirang oleks kajastunud ka avalikust registrist notarile, kes vastava maa ostu ja müügiga tegeles, millega oleks pidanud arendajale ette nägema selle, et arendaja ehitaks kinnistul välja mänguväljaku, pargi vm ja annaks selle siis tasuta üle kohalikele omavalitsusele (edaspidi KOV) või milles oleks pidanud ette nägema selle, et selle välja ehitatu eest vastutab, heakorra jm tagab edaspidi KOV. Kuna seda ei tehtud, siis nüüd ei saa seda enam nõuda uuel omanikult.

3.8. Tulenevalt eeltoodust palub huvitatud isik Peetri aleviku Kopli tee 46 kinnistu detailplaneeringu, millega on tehtud ettepanek kehtestatud üldplaneeringu muutmiseks, algatamisel või algatamata jätmisel lähtuda kõigist eeltoodud kinnistu omaniku poolt esitatud argumentidest kinnistu naabrite ja potentsiaalsete laste/noorte vastava ala kasutamist, turvalisust, huvi.

#### **4. Rae Vallavolikogu seisukohad esitatud arvamustele ja vastuväitele**

4.1. Rae Vallavolikogu nõustub, et detailplaneeringu koostamisel PlanS § 130 lõikes 2 nimetatud juhul kehtestab selle kohaliku omavalitsuse volikogu.

4.2. Rae Vallavolikogu ei nõustu huvitatud isiku seisukohaga, et kinnistu tegelik kasutus ei vasta üldplaneeringus sätestatule ehk sellele kinnistule ei ole loodud midagi sellist, mis teeks sellest kinnistust üldkasutatava maa. Üldkasutatava maa sihtotstarve on määratud detailplaneeringuga ning isegi kui sinna ei ole rajatud midagi ei tähenda see seda, et tegemist ei oleks üldkasutatava maaga. Maakatastriseaduse (edaspidi MaaKatS) § 18<sup>1</sup> lõike 12 punkti 2 kohaselt on üldkasutatav maa avalikult kasutatav, üldjuhul hooneteta maa, sealhulgas haljasala ja pargi maa, supelranna maa, rahvapeo- ja kokkutulekuväljaku maa, lautri maa, laste mänguväljaku maa, spordiplatsi ja terviseraja maa ning kalmistu maa.

MaaKatS § 18<sup>1</sup> lõike 12 kohaselt on sotsiaalmaa (sh üldkasutatav maa) määratlemisel on oluline kriteerium see, et tegemist on maaga, millelt ei taotleta kasumit. Planeerimistegevuse raames on rohealade (mis võivad kattuda üldkasutatava maaga) määramine ja nende kaitse- ning kasutustingimuste seadmine üks üldplaneeringu ülesannetest (PlanS § 75 lõige 1 punkt 14). Planeerimisseadus defineerib roheala kui

loodusliku või inimtekkelise päritoluga taimkattega ala linnas, alevis, alevikus või küla tiheasustusega alal (PlanS § 6 punkt 16).

4.3. Rae Vallavolikogu märgib, et üldplaneering on vastu võetud 15.10.2024 ehk üldplaneeringu kehtestamisest ei ole möödunud viit aastat, millest tulenevalt ei ole ka alust üldplaneeringut üle vaadata ja kinnistu sihtotstarvet muuta.

4.2. PlanS § 142 lõike 1 esimese lause järgi võib detailplaneeringuga muuta üldplaneeringu põhilahendust, kui selleks on põhjendatud vajadus. Riigikohus on varasemas praktikas leidnud, et detailplaneeringuga üldplaneeringu muutmine peaks olema erandlik (RKHKo 3-3-1-12-07, punkt 11). Näiteks peaks esinema üldplaneeringu kehtestamise järel tekkinud ülekaalukas ja õiguspärane erahuvi (RKHKo 3-3-1-79-09, punkt 14). Kuigi füüsilisel isikul võib teatud juhul olla erahuvi rajada omale eramu, siis praegusel juhul on huvitatud isik tulu teenimisele suunatud äriühing. Huvitatud isik ei ole näidanud, miks tema soov teenida tulu Kopli tee 46 kinnistule elamu rajamiseks on ülekaalukas. Üldplaneeringu muutmise põhjendatud vajaduse tuvastamisel peab lisaks erahuvidele arvestama ka avalike huvidega. Praegusel juhul on peamine küsimus, kas Kopli tee 46 kinnistu sihtotstarbe muutmine elamumaaks ning elamu rajamine tagaks alal üldkasutatavate haljasalade olemasolu ning vastavuse kehtivale üldplaneeringule.

Seadusandja on selgelt määratlenud haljastuse planeerimise kui ühe detailplaneeringu ülesande. PlanS § 126 lõike 1 punkti 8 kohaselt lahendatakse detailplaneeringuga haljastuse ja heakorrastuse põhimõtted. Lisaks on haljastusnõuete määramine üks üldplaneeringu ülesannetest (PlanS § 75 lõige 1 punkt 18), mida detailplaneering peab ellu viima (PlanS § 124 lõige 2). Rae Vallavolikogu leiab, et haljastuse olemasolu on detailplaneeringualal avalik huvi, kuna see panustab tervisliku elukeskkonna kujundamisse, esteetilise miljöö loomisesse ning keskkonnakaitse eesmärkide täitmisesse, olles seadusega sätestatud kohustuslik planeerimisülesanne.

4.3. Huvitatud isiku poolt punktis 3.6. toodud väited on paljasõnalised ning tõendamata. Avalik huvi on antud juhul, haljastuse olemasolu, kuna see panustab tervisliku elukeskkonna kujundamisse, esteetilise miljöö loomisesse ning keskkonnakaitse eesmärkide täitmisesse, olles seadusega sätestatud kohustuslik planeerimisülesanne.

4.4. Rae Vallavolikogule teadaolevalt on Kopli tee 46 kinnistu talvisel ajal kasutuses laste vaba aja veetmise kohana.

4.5. Rae Vallavolikogu 15.10.2024 otsusega nr 134 „Rae valla põhjapiirkonna üldplaneeringu kehtestamine“ üldplaneeringu kehtestamiseni kehtinud Rae Vallavolikogu 21.05.2013 otsusega nr 462 kehtestatud Rae valla üldplaneeringu seletuskirjas lk 30 on välja toodud: *„Koostatavates detailplaneeringutes ja/või projektides tuleb arenguperspektiive arvestades lahendada ka konkreetsete elamugruppide sisene haljastus. On vajalik, et uutes detailplaneeringutes oleks üldkasutatavate haljasalade või rohevõrgustiku osakaal 10-15% (tänaväärne haljastus, üldkasutatavad haljasalad, haljaskoridorid jm).“*

4.6. Kohaliku omavalitsuse korralduse seadusest tulenevalt on ruumilise planeerimise korraldamine kohaliku omavalitsusüksuse ülesanne. Kohalik omavalitsus peab tagama detailplaneeringu koostamisel avalike huvide ja väärtuste ning huvitatud isikute huvide tasakaalustatud arvestamise. Planeerimistegevuse eesmärgiks ei ole mitte ainult kinnistu omaniku huvide teostamise võimaldamine, vaid parima võimaliku lahenduse leidmine, arvestades sealjuures ka teiste huvitatud isikute, tasakaalustatud ruumilise arengu kujundamise ning keskkonnakaitse vajadustega. Riigikohtu Halduskolleegium on 09.06.2023 haldusasja nr 3-20-2247 kohtuotsuses märkinud: „Omanik ei saa planeeringulahendust kohalikule omavalitsusele dikteerida (kolleegiumi otsus nr 3-12-2486/130, punkt 29).

4.7. Huvitatud isik omandas kinnistu, mille sihtotstarve on kehtiva detailplaneeringu kohaselt üldkasutatav maa ning huvitatud isikul ei saa olla õigustatud ootust, et maa

sihtotstarvet muudetakse igal juhul talle sobivalt. Rae vald ei ole kohustanud kinnistu omanikku mänguplatsi/väljakut ehitama või rajama. Tegemist on üldkasutatava maaga ja kinnistu omanikul tuleb tagada heakord kinnistul vastavalt Rae Vallavolikogu 17.11.2020 määrusele nr 60 „Rae valla heakorraeeskiri.“.

4.8. Antud juhul ei kaalu ärihuvi üle avalikku huvi. Isegi kui kinnistu oleks eraisiku omandis, siis ühe isiku erahuvi rajada kinnistule elamu ei kaalu üle avalikku huvi, säilitada kinnistu üldkasutatava maana.

4.9. Rae Vallavolikogu leiab, et antud juhul ei ole põhjendatud üldplaneeringut muutva detailplaneeringu algatamine, kuna on selge, et üldplaneeringu muutmiseks põhjendatud vajadus puudub. Detailplaneeringu menetlemise algatamise taotluse esitamisega algab haldusmenetlus. Haldusmenetluse toiminguid tuleb teha eesmärgipäraselt ja efektiivselt, samuti võimalikult lihtsalt ja kiirelt, vältides üleliigseid kulusi ja ebameeldivusi isikutele. Kuna ilma detailplaneeringut algatamata on selge, et üldplaneeringu muutmiseks põhjendatud vajadus puudub, siis vastab detailplaneeringu algatamata jätmise eelviidatud põhimõtetele.

Arvestades eeltoodut ja võttes aluseks kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 6 lõike 1, § 22 lõike 1 punkti 31; planeerimisseaduse § 124 lõiked 2 ja 10, § 128 lõike 1 ja lõike 2 punkti 1; haldusmenetluse seaduse § 43 lõike 2, § 55 lõiked 1 – 4, § 56 lõiked 1 – 3; Rae Vallavolikogu 15.10.2024 otsuse nr 134 „Rae valla põhjapiirkonna üldplaneeringu kehtestamine“; Rae Vallavolikogu 20.09.2016 määruse nr 58 „Rae valla arengukava muutmine ja vastuvõtmine“ ning Rae Vallavalitsuse ettepanekut, Rae Vallavolikogu annab

**otsuse:**

1. Jätta algatamata Peetri alevik Kopli tee 46 kinnistu ja lähiala detailplaneering (kovID DP1340).
2. Otsus edastada huvitatud isikutele ja puudutatud isikutele.
3. Otsus jõustub teatavakstegemisest.
4. Otsuse peale võib esitada Rae Vallavolikogule vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korraldusest teadasaamise päevast või päevast, millal oleks pidanud korraldusest teada saama, või esitada kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korralduse teatavakstegemisest.

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Andrus Kaarelson  
vallavolikogu esimees